

## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ (ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ ΚΑΙ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ)

### Β΄ ΤΑΞΗ ΗΜΕΡΗΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΣΠΕΡΙΝΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ

#### ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

(Επισημαίνεται ότι οι απαντήσεις που προτείνονται για τα θέματα είναι ενδεικτικές. Κάθε άλλη απάντηση, κατάλληλα τεκμηριωμένη, είναι αποδεκτή.)

#### ΘΕΜΑ 1 (μονάδες 35)

##### 1<sup>ο</sup> υποερώτημα (μονάδες 10)

- Πραγματική φιλία αδύνατη στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης,
- ουσιαστική διαφοροποίηση μεταξύ φιλίας εντός και εκτός δικτύου,
- στο Facebook είναι εμφανής η απουσία στοιχείων της πραγματικότητας: μη ουσιαστική επικοινωνία ως «σχολιασμός» και «συμπλήρωμα» - σχέσεις χωρίς οικειότητα, εμπιστοσύνη, συναίσθημα, ψυχολογική υποστήριξη, αμοιβαιότητα - απρόσωπο περιβάλλον - όλα δημόσια εκτεθειμένα - αμφιβολία για την ταυτότητα των χρηστών → αδύνατη η έκφραση βαθύτερων συναισθημάτων.

##### 2<sup>ο</sup> υποερώτημα (μονάδες 10)

Η λογική συνεπαγωγή του συμπεράσματος προκύπτει ολοκληρωμένα από το σχήμα «άρση-θέση», δηλαδή «το Facebook δεν είναι ένα περιβάλλον που προσφέρεται... - Είναι ένα περιβάλλον το οποίο...», με το οποίο αποσαφηνίζεται για τι δεν είναι κατάλληλο το περιβάλλον του Facebook και για το τι είναι.

Η 3<sup>η</sup> παράγραφος, όπως διαφαίνεται και από τη χρήση της διαρθρωτικής λέξης «επομένως» που βρίσκεται στην πρώτη περίοδο και δηλώνει συμπέρασμα, περιλαμβάνει τις σκέψεις που προκύπτουν αβίαστα ως συμπέρασμα από την αιτιολόγηση/τεκμηρίωση της προηγούμενης (2<sup>ης</sup>) παραγράφου και ανακεφαλαιώνουν την ουσία των αποτελεσμάτων της έρευνας αναφορικά με τη χρήση του Facebook.

Παράλληλα, το συμπέρασμα στην 3<sup>η</sup> παράγραφο του κειμένου επιβεβαιώνει την αρχική θέση που διατυπώνεται στην 1<sup>η</sup> παράγραφο: «Το συμπέρασμα στο οποίο καταλήγουν ερευνητικές μελέτες για τις αναπαραστάσεις της φιλίας στην πραγματική και τη διαδικτυακή ζωή είναι ότι δεν μπορούμε να μιλάμε για φιλία, όταν αναφερόμαστε στα κοινωνικά δίκτυα και συγκεκριμένα στο Facebook.»

### 3° υποερώτημα (μονάδες 15)

Μπορούμε, επομένως, να υποστηρίξουμε/ πούμε ότι το Facebook δεν είναι ένα περιβάλλον (που είναι) πρόσφορο/ κατάλληλο για την ανάπτυξη φιλικών σχέσεων, με την έννοια που έως τώρα τους αποδίδαμε στην εκτός διαδικτύου ζωή. Είναι ένα περιβάλλον το οποίο μέσω της κοινωνικής ανταλλαγής μπορεί απλώς να καλύψει/ συμπληρώσει την αίσθηση της ομαδικότητας/ συλλογικότητας, αίσθηση που έχει την τάση/οδηγείται στο σημείο να εξαφανιστεί μέσα στην ανωνυμία των σύγχρονων μεγαλουπόλεων.

### ΘΕΜΑ 4 (μονάδες 15)

*Οποιαδήποτε άποψη διατυπώνεται από τους μαθητές/-τριες θεωρείται αποδεκτή, εφόσον μπορεί να συσχετιστεί/ τεκμηριωθεί με στοιχεία/ χωρία του κειμένου, χωρίς να δίνεται με τρόπο αυθαίρετο.*

Θετικά αξιολογείται ως προς το α' ερώτημα η προσπάθεια του/της μαθητή/-τριας να προσδιορίσει με σαφήνεια και συντομία:

- έμφαση στη συμβουλή να είναι αποφασιστικοί και να παίρνουν ξεκάθαρα θέση: τίτλος, 1ος στ. σε ερωτηματική μορφή (→ αμεσότητα) και επανάληψή του στον προτελευταίο στίχο,
- επιμονή να φανούν στοιχειωδώς αντάξιοι της σοβαρής περίπτωσης ως ενεργοί πολίτες, αναλαμβάνοντας τουλάχιστον την ευθύνη της απόφασης/ θέσης τους: «Έστω απαντήστε μ' ένα ναι ή μ' ένα όχι», «Μιλάτε υπεύθυνα λοιπόν. Έστω με ναι ή όχι.», «Μια λέξη μόνο. Εμπρός λοιπόν:», τελευταίος στ. «Θα περιμένω.»,
- σαρκασμός γιατί δεν είναι έτοιμοι ούτε καν να σκεφτούν σοβαρά την πιθανότητα της σαφούς τοποθέτησης, πόσο μάλλον της δράσης· δεν πιστεύει ότι είναι διατεθειμένοι να προβληματιστούν περαιτέρω, αφού έχουν αποδώσει μέγιστη αξία σε απλούς, ασήμαντους προβληματισμούς («Τα πάντα βασανίζουν στη ζωή. Παιδιά γυναίκες έντομα βλαβερά φυτά χαμένες ώρες Δύσκολα πάθη χαλασμένα δόντια Μέτρια φιλμ.») ή να διακόψουν τις καθημερινές, ανούσιες δραστηριότητές τους («Δε σας ζητούμε φυσικά να...»).

Στο β' ερώτημα οι μαθητές/τριες καλούνται να εκφράσουν την προσωπική τους τοποθέτηση ανάλογα με τις εμπειρίες, τα χαρακτηριστικά τους στοιχεία και τις θέσεις/απόψεις τους για τη ζωή και την κοινωνία.

